

## Bijlage 1 – Verslag (concept) vergadering Algemeen Bestuur RHCA 25-11-2020

Vergadering	: Algemeen Bestuur
Datum	: 7 juli 2021
Betreft	: <b>Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur 25-11-2020</b>
Voorstel	: Ter vaststelling

### Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

**Tijdstip:** 25 november 2020, 15.00 -16.00 uur.

**Locatie:** Via Teams

Aanwezig zijn:

- de heer E.G.M. Roemer, gemeente Alkmaar (voorzitter)
- de heer E. Bekkering, gemeente Bergen
- de heer A. Mans, gemeente Castricum
- de heer R. Duinker, gemeente Den Helder
- de heer T.J. Romeyn, gemeente Heiloo
- mevrouw A. van Dam, gemeente Hollands Kroon
- de heer J. Nieuwenhuizen, gemeente Langedijk
- de heer M.C. Uitdehaag, gemeente Texel

namens het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar:

- de heer P.J. Post, directeur RHCA en secretaris van het Bestuur
- mevrouw L. Blokker, teamcoördinator dienstverlening, notulist

Afwezig met bericht van verhindering:

- mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen, gemeente Schagen
- de heer B. Fintelman, gemeente Heerhugowaard

#### 1. Opening en mededelingen

Afwezig met bericht zijn de heer B. Fintelman van de gemeente Heerhugowaard en mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen van de gemeente Schagen. De heer A. Mans van de gemeente Castricum sluit met bericht iets later aan.

De heer Roemer vestigt de aandacht op het feit dat dit de laatste vergadering van het Algemeen Bestuur is die de heer Romeyn als bestuurslid bijwoont. De heer Romeyn heeft zijn vertrek als burgemeester van Heiloo aangekondigd en voordien zal er geen vergadering meer plaatsvinden. Er wordt een bos bloemen afgeleverd.

De heer Post spreekt zijn dank uit aan de heer Romeyn, die ruim 15 jaar zitting heeft gehad in het bestuur, een onbetwiste nestor. In al die jaren heeft de heer Romeyn nauwelijks een vergadering gemist, en de keer dat dit toch voorkwam, was het omdat er iets mis was gegaan met de uitnodiging. De heer Romeyn heeft niet alleen een positieve inbreng gehad, maar is ook in zijn gemeente altijd opgetreden als ambassadeur van het RHCA. De heer Post en het personeel van het RHCA hebben dat altijd zeer gewaardeerd.

Na het eerdere vertrek van de heer Bruinooge vertrekt er wederom een betrokken bestuurslid. De heer Post spreekt de hoop uit dat de opvolger van de heer Romeyn dezelfde betrokkenheid zal tonen, en nodigt de heer Romeyn uit om voor diens afscheid een bezoek te brengen aan het Regionaal Archief. Dan mag hij, zoals het inmiddels traditie is, een foto, prent of kaart uitzoeken, waarvan een niet van echt te onderscheiden reproductie gemaakt zal worden, zodat de heer Romeyn af en toe nog eens aan het Regionaal Archief denkt. Namens de bestuursleden, maar zeker ook namens hemzelf en het

personeel van het Regionaal Archief, bedankt de heer Post de heer Romeyn hartelijk voor de jarenlange inzet.

De heer Romeyn bedankt de heer Post voor de mooie woorden. Hij had er niet bij stil gestaan dat dit zijn laatste bestuursvergadering zou worden, omdat zijn afscheid als burgemeester pas over een halfjaar plaatsvindt. Het is mooi dat hij een lange geschiedenis bij het Regionaal Archief heeft. Zijn interesse ligt daar ook en hij volgt het werk van het Archief dan ook nauw, onder andere op social media. Verder is de heer Romeyn onder de indruk van wat er bij het RHCA wordt bereikt met relatief weinig middelen. Die tevredenheid over het werk van het RHCA ziet hij ook terug bij de inwoners van Heiloo. De heer Romeyn komt graag nog een keer langs bij het Archief en blijft volgen wat er allemaal speelt bij de instelling. De heer Romeyn bedankt de bestuursleden en de directeur van het Regionaal Archief, en spreekt zijn waardering uit voor de prettige samenwerking door de jaren heen.

De heer Roemer stelt voor om agendapunt 9 van de vergadering, de aanwijzing van dhr. Roemer tot voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur van het RHCA, naar voren te halen. In bijlage 8 is de procedure uiteengezet. Het aanwijzen van de nieuwe voorzitter is nog wel noodzakelijk. Het verzoek is om in te stemmen met het aanwijzen van de heer Roemer als voorzitter. De heer Uitdehaag spreekt de wens uit dat de heer Roemer na vandaag ten minste nog een vergadering van het Algemeen Bestuur voorzit. De heer Nieuwenhuizen wijst erop dat het voorzitterschap van de burgemeester van Alkmaar is vastgelegd in het organisatieplan, niet in de tekst van de gemeenschappelijke regeling. Vandaar dat een formele aanwijzing nodig is. De aanwezige bestuursleden stemmen in met de aanwijzing van dhr. Roemer tot voorzitter van het Algemeen en Dagelijks bestuur van het RHCA.

De heer Post deelt mede dat er in kleine kring afscheid is genomen van de heer Bruinooge, voormalig burgemeester van Alkmaar en voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur van het RHCA. Hij heeft namens het personeel en bestuur van het RHCA bloemen en een cadeau gekregen voor zijn lange staat van dienst. In december vorig jaar heeft het Bestuur al kort stilgestaan bij het afscheid van de heer De Raad, teamcoördinator dienstverlening bij het RHCA. Hij is inmiddels met pensioen gegaan en heeft het ere-insigne in goud opgespeld gekregen van burgemeester Bruinooge, vanwege zijn grote verdiensten in de afgelopen vijftientig jaar voor de geschiedenis van Alkmaar en omgeving.

De heer Post wijst op het verschijnen van het boek 'Ik was erbij', deel 3. Daarin zijn de artikelen gebundeld die de medewerkers van het RAA voor de krant schreven. Het boek wordt nagezonden aan de bestuursleden.

In een eerdere vergadering is de educatieve website van het RAA, het 'Geschiedenislokaal', besproken. Dat is een online bronnenverzameling, waarin afbeeldingen en archiefstukken over verschillende onderwerpen bijeen zijn gebracht. De website is gericht op het onderwijs. Het afgelopen jaar zijn er twee thema's aan de pagina toegevoegd: het Beleg van Alkmaar en Hollands Kroon in de Tweede Wereldoorlog. Er heeft een gebruikersonderzoek plaatsgevonden waaruit bleek dat er veel gebruik van de website wordt gemaakt door scholieren, leerkrachten en andere geïnteresseerden. Mevrouw Van Dam meldt dat de samenwerking met het RAA rond het thema Hollands Kroon in de Tweede Wereldoorlog erg fijn was. Ook de betrokken verenigingen en Stichtingen '40-'45 zijn er blij mee. Ze zou wel graag een terugkoppeling krijgen van hoe het thema wordt ingezet, gebruikt en hoe het levend gehouden kan worden.

De heer Post laat de bestuursleden weten dat het RAA haar informatieveiligheid heeft laten checken. Op basis van een audit is er een plan opgesteld. Het RAA gaat hiermee aan de slag om aan alle eisen van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid te voldoen.

Ook wijst de heer Post erop dat er de afgelopen jaren veel collectieonderdelen van het RAA online zijn gezet, zoals afbeeldingen, archiefstukken en genealogische bestanden. Om al dit gedigitaliseerde materiaal vindbaar te maken en online te laten zien, gebruikt het RAA verschillende databases. In het werkgebied van het RAA zijn ook veel historische verenigingen actief die collecties beheren en via internet beschikbaar willen stellen. Maar de professionele applicaties die daarvoor ingezet kunnen worden, zijn vrij duur voor de verenigingen. Daarom heeft het RAA binnen de systemen ruimte gemaakt zodat de verenigingen gratis met de applicaties mee kunnen liften. De Oudheidkundige Vereniging Het

Schermereiland en Museum In 't Houten Huis hebben de applicatie als eersten in gebruik genomen. Er is ook interesse vanuit andere historische verenigingen. De heer Mans, die inmiddels is aangesloten bij de vergadering, vraagt of alle verenigingen zijn aangesloten dan wel op de hoogte zijn van de mogelijkheid tot aansluiting. De heer Post laat weten dat alle lokale erfgoedorganisaties en -verenigingen zijn benaderd en uitgenodigd. Niet iedere vereniging wil aansluiten, bijvoorbeeld omdat ze reeds een eigen systeem hebben. Het zijn vooral de verenigingen die niet zelf de expertise in huis hebben om een systeem op te zetten, die zijn gebaat bij deze samenwerking. Een ander belangrijk voordeel is de waarborging van de digitale duurzaamheid binnen het project, omdat het RAA meer middelen heeft om het materiaal op de lange termijn goed toegankelijk te houden.

## **2. Voorstel instemmen met beslispunten Algemeen Bestuur d.d. 01-07-2020 (ter vaststelling)**

De heer Roemer benoemt dat de vorige vergadering van het Algemeen Bestuur van het RHCA op 01-07-2020 vanwege de coronamaatregelen schriftelijk is afgehandeld. Een formele bevestiging van hetgeen toen is behandeld, is noodzakelijk. Daarom het verzoek om de beslispunten die in Bijlage 1 vast te stellen. Naar aanleiding van punt 8 uit Bijlage 1, de aanpassing van de tekst in de Gemeenschappelijke Regeling, meldt de heer Roemer dat deze nog niet is verzonden naar de colleges, omdat dat er naar aanleiding van een aantal binnengekomen reacties juridisch advies ingewonnen moest worden. Dit zal niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen, dus de correcte tekst wordt alsnog verzonden als het Algemeen Bestuur hiermee instemt. Mevrouw Van Dam vraagt of de strekking van het voorstel nog hetzelfde is, waarop de heer Roemer en de heer Post bevestigend antwoorden. De beslispunten worden vastgesteld.

## **3. Het Archief in Coronatijd: kort verslag afgelopen half jaar (ter informatie)**

De heer Post licht bijlage 2 toe. Net als bij andere instellingen, was het thuiswerken voor veel medewerkers wennen, omdat er bij het RHCA nog geen cultuur van thuiswerken was. Veel medewerkers moeten in het gebouw aanwezig zijn om het publiek te woord te staan of omdat ze met de collecties werken die niet mee naar huis genomen kunnen worden. De meeste medewerkers hebben zich snel aangepast. Op het bezoek van publiek en schoolklassen na, kon het grootste gedeelte van de werkzaamheden doorgaan. Na de eerste lockdown werd ook de studiezaal weer geopend, hetzij in aangepaste vorm, met maximaal zes bezoekers.

Er zijn wel twee zaken die de aandacht behoeven. Ten eerste de financiële gevolgen naar aanleiding van het thuiswerken. Er zal in apparatuur en technische infrastructuur geïnvesteerd moeten worden. Daar is het RHCA op dit moment mee bezig en dat zal leiden tot extra structurele uitgaven, maar dit zal geen grote invloed hebben op de begroting. Ten tweede is er langzamerhand een achterstand ontstaan in het verwerken van nieuwe aanwinsten, omdat de werknemers minder in het RHCA met de collecties kunnen werken en omdat er de laatste maanden meer aanwinsten zijn binnengekomen. Dit leidt ertoe dat het RHCA de komende maanden extra personeel in moet huren om die achterstanden weg te werken. De heer Post hoopt dat hiervoor als nodig een beroep gedaan kan worden op de bestaande reserves.

## **4. Stand van zaken e-depot (ter informatie)**

De heer Post laat weten dat bestuurslid Nieuwenhuizen tevens voorzitter is van de stuurgroep van het e-depot en licht bijlage 3 toe. Hierin is een overzicht opgenomen van de bereikte doelen uit het eerste driekwartjaar van 2020. Over het algemeen ligt het project op schema. Sommige zaken hebben wat vertraging opgelopen, andere zaken zijn juist naar voren gehaald. Dit ook vanwege de coronaproblematiek. Een interessante uitdaging ligt erin dat het RHCA zowel met gemeenten als softwareleveranciers aan tafel zit. Het komt soms voor dat er bij een gemeente te weinig capaciteit of enthousiasme is, of dat juist de softwareleverancier de vertragende factor is. Wanneer het ene project iets hapert, probeert het RHCA meer energie in een ander project te stoppen. Soms is het nodig om aan de bel te trekken bij een lid van het Algemeen of Dagelijks Bestuur. Dat zal het RHCA dan proberen via een van de bestuursleden, dan wel via het strategisch informatieoverleg met de betreffende gemeente.

De heer Nieuwenhuizen zegt hierover dat het eigenlijk verrassend is dat de voortgang goed is, ook als gekeken wordt naar de personele wisselingen. Zo is de projectleider van het project veranderd en zijn er wisselingen geweest binnen de stuurgroep. Per saldo mag er niet geklaagd worden over waar het project nu staat, waarvoor de complimenten aan het RHCA worden gegeven.

De heer Uitdehaag laat weten dat de gemeente Texel werkt met het zaakstelsel Mozard. Dat stelsel kan niet direct exporteren naar het e-depot. De heer Post zegt hierover dat er wel eisen worden gesteld aan de exportmogelijkheden van de software die door gemeenten wordt gebruikt, maar dat hieraan niet altijd wordt voldaan door de leverancier. Dat gebeurt wel steeds vaker en als nodig wordt de software vaak aangepast. Vanuit de ontwikkelaars van e-depots worden de standaarden nu ook duidelijker, waardoor het voor de leveranciers ook duidelijker is hoe zij kunnen aansluiten. Er worden helaas nog steeds systemen aangeschaft waaruit geen grote exports gedaan kunnen worden naar het e-depot, tenzij de leverancier dat zelf verzorgt. Op dat soort zaken zal het RHCA vanuit de inspectie en advisering waar mogelijk wijzen. Bij de gemeenten is daar ook steeds meer aandacht voor. De heer Uitdehaag bedankt de heer Post en spreekt de ambitie uit om eind 2021 aangesloten te zijn op het e-depot.

De heer Romeyn sluit zich aan bij de heer Nieuwenhuizen en wil de complimenten overbrengen aan het RHCA. Er is best vaak kritisch tegen het project aangekeken door het Algemeen Bestuur. Hij laat tevens weten dat het aan enthousiasme niet ontbreekt bij de BUCH-gemeenten, maar dat die gemeenten zich wat later zijn gaan buigen over het zaakstelsel en dat de vraag is of daar de juiste keuzes zijn gemaakt. Daarover is nu goed overleg tussen de gemeenten en het RHCA. De heer Post laat weten dat dit ook in het strategisch informatieoverleg naar voren kwam. Specifiek bij de BUCH is het flinke klus is om de zaken te regelen. Maar er is zeker genoeg aandacht voor de aansluiting vanuit de gemeenten, en het zal te zijner tijd ook zo zijn dat er goed aangesloten kan worden. Feit is dat de urgentie vaak uitgaat naar het goed organiseren van de voorkant van een zaakstelsel, maar ook naar de achterkant wordt nu goed gekeken. Daar is het RHCA blij mee.

#### **5. Beleidsplan archiefinspectie (ter informatie)**

De heer Post vermeldt dat het inspectiebeleidsplan door het Dagelijks Bestuur is vastgesteld en dat het RHCA hierover met de gemeenten in gesprek gaat. De essentie van het nieuwe beleidsplan staat in de eerste alinea van bijlage 4.1. Daar worden verbreding en verdieping genoemd. Tot nu toe was het toezicht grotendeels gericht op de wettelijke kaders van het informatiebeheer, en kon het RHCA slechts af en toe een verdieping uitvoeren in de inspectie. Dit terwijl de toezichtstaak de afgelopen jaren niet alleen zwaarder, maar ook omvattender is geworden. De provincie is teruggetreden en op afstand geplaatst. Bovendien is het toezicht ingewikkelder geworden door de digitalisering. Met de uitbreiding van de formatie binnen het RHCA op het gebied van archiefinspectie en dit nieuwe beleidsplan, is het de bedoeling dat het RHCA niet alleen de voorwaarden, maar ook de praktijk meer gaat toetsen. Niet enkel gericht op de door de informatiespecialisten beheerde informatie in het zaakstelsel, maar ook bij de vak-afdelingen in hun applicaties. Hiermee wordt het toezicht verbreed en verdiept, en hoopt het RHCA een nog beter beeld te kunnen krijgen van de situatie bij de gemeentelijke administratie. Dit is van groot belang voor de digitale duurzaamheid van de bij de gemeente beheerde informatie.

Mevrouw Van Dam vraagt de heer Post of er zicht is op de consequenties van deze andere inzet van de inspectie. Moeten de gemeenten daarvoor anders gaan werken, of volstaat de huidige werkwijze? De heer Post antwoordt dat er bij het RHCA personele uitbreiding heeft plaatsgevonden en dat het voor de gemeenten waarschijnlijk niet veel verzwaring op zal leveren. Het RHCA gaat bij de inspecties wel dieper kijken, wat soms extra gesprekken of vragen zal opleveren. Het kan daarom wel gebeuren dat er iets meer inzet nodig is vanuit de gemeenten, maar dat zal niet stelselmatig of op grote schaal het geval zijn.

#### **6. Stand van zaken financiën (ter informatie)**

De heer Nieuwenhuizen licht de halfjaarcijfers van 2020, bijlage 5, toe. Ten opzichte van de prognose is het RHCA van een klein begroot verlies naar een overschot verschoven. Het verschil is in totaal zo'n €100.000. Dat is voor de deelnemende gemeenten geen groot bedrag, maar voor het RHCA is het een serieuze somma. Dit verschil kan onder meer verklaard worden door de lager uitgevallen energielasten. Bovendien vielen de externe opbrengsten minder tegen dan begroot. Het jaar kan financieel positief

worden afgesloten. Als dit doorgetrokken wordt naar de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling, is de reserve aan het einde van 2020 tot over de rand gevuld. Er moet vastgesteld worden wat er met dit bestemmingsoverschot moet gebeuren. Er zijn twee opties voorgesteld, te weten het inzetten van het overschot als bestemmingsreserve ofwel het teruggeven van het overschot conform de afspraken met de deelnemende gemeenten.

## **7. Kadernota 2022 (ter informatie)**

De heer Post meldt dat een van de afwezigen heeft geïnformeerd waarom de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk, die gaan fuseren, in de concept kadernota (bijlage 6) nog zo lang apart zijn vermeld. Dit heeft te maken met het verschil in de bijdragen die de gemeenten leveren aan de gemeenschappelijke regeling. In 2021 moet een oplossing worden gevonden voor deze situatie, waarin de bijdrage van de gemeente Heerhugowaard lager is dan die van de andere gemeenten. Het Algemeen Bestuur vraagt de vertegenwoordigers van de betrokken gemeenten om hierover na te denken. De heer Romeyn stelt dat het goed zou zijn als beide gemeenten dezelfde financiële bijdrage gaan leveren als de andere overige deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. Er is eerder overeengekomen dat er een lager tarief zou gelden voor Heerhugowaard als jonge gemeente met een beperkt archief. Het Algemeen Bestuur is daarmee akkoord gegaan, maar het zou goed zijn als de tarieven na de fusie worden gelijkgetrokken. De gemeente Heiloo is immers een kleine gemeente en heeft relatief weinig archief, maar voldoet wel het standaardtarief van de andere gemeenten. De heer Uitdehaag laat weten dat de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard dit punt nog niet hebben ingebracht. Hij is ook van mening dat die twee gemeenten hierover verder moeten spreken en dat bij doorgang van de fusie de tarieven rechtgetrokken zouden moeten worden.

Mevrouw Van Dam sluit zich aan bij de heren Romeyn en Uitdehaag. Daarbij maakt zij de opmerking dat veel gemeenten moeite hebben de begroting sluitend te krijgen. Dat zal voor 2022 ook het geval zijn. Men houdt er rekening mee dat er een taakstelling wordt meegegeven aan de gemeenschappelijke regelingen in zijn algemeenheid. De gemeente Hollands Kroon staat er financieel goed voor, maar dat geldt niet voor alle gemeenten. In de kadernota moet rekening worden gehouden met de toenemende druk op de gemeentelijke begroting en de noodzaak te kijken naar de gemeenschappelijke regelingen. De gemeenschappelijke regeling zou hierop in kunnen spelen door een aantal scenario's op te stellen.

De heer Nieuwenhuizen gaat in op de tariefdiscussie. In de discussie die heeft geleid tot de lagere tariefstelling voor de gemeente Heerhugowaard, werd benoemd dat de gemeente weliswaar jong is, maar dat de inwoners daardoor niet minder geschiedenis hebben. Tegelijkertijd sloot de gemeenten Schermer en Graft-De Rijp destijds aan bij de gemeente Alkmaar. Alkmaar betaalt dan ook een stevig tarief, maar ze betaalt minder dan ze via het gemeentefonds binnenkrijgt. De heer Nieuwenhuizen wijst de leden graag op de manier waarop de tariefstelling binnen de Veiligheidsregio is geconstrueerd. Daarvoor is een advies opgesteld door o.m. Marcel Pfeiffer. Volgens dat advies moet er worden gekeken naar de inkomsten van de gemeenten. Wanneer het gaat om algemene taken van een gemeenschappelijke regeling die taken uitvoert voor meerdere gemeenten, dan speelt het solidariteitsprincipe mee, waarbij een rijke gemeente een hogere bijdrage levert. Dat advies zou ook meegenomen moeten worden als de discussie over de tariefstelling weer gevoerd gaat worden. De heer Roemer is van mening dat solidariteitsregeling soms heel eenzijdig worden bekeken. Een centrumgemeente kan in dit soort zaken inderdaad meer inkomsten hebben uit het gemeentefonds, maar die centrumgemeente krijgt vaak ook veel taken op haar bord, die in de regeling niet altijd meegenomen worden. De heer Uitdehaag vermeldt dat de gemeente Texel hierbij aansluit, graag opnieuw kijkt naar de tariefstelling en het oneens is met het advies van de heer Pfeiffer.

De heer Nieuwenhuizen komt terug op de opmerking van mevrouw Van Dam over de kadernota. Wanneer gemeenten voor bezuinigingsopgaven staan, is het logisch dat de gemeenschappelijke regeling daarvan niet zijn uitgezonderd. Voor 2022 is het afwachten wat de zienswijzen van de gemeenten worden. Maar het is verstandig om er rekening mee te houden dat er een bezuinigingsopgave aan kan

komen. De gemeente Langedijk geeft aan dat deze discussie voor 2021 nog niet zal spelen voor de gemeenschappelijke regeling, maar dat dit voor 2022 nog onzeker is. Dat heeft consequenties voor de uitgevoerde taken. De vraag zal rijzen welke kerntaken de gemeenschappelijke regeling uitvoert, en wat het gouden randje is dat eraf zou kunnen. Alleen het archief beheren is niet wenselijk, de gemeenschappelijke regeling wil ook naar buiten treden met de meerwaarde van het archief. Dat was althans de uitkomst van de discussie die al eerder is gevoerd over het onderscheid tussen de kerntaken en het gouden randje. Als er wederom gekeken moet worden naar de taken die het archief uitvoert, wil de heer Nieuwenhuizen die discussie niet graag nog een keer voeren.

Mevrouw Van Dam stelt dat het Algemeen Bestuur alsnog met goede voorstellen betreffende de taakstelling van de gemeenschappelijke regeling moet komen, ter voorbereiding op eventuele bezuinigingen. Er zijn meerdere mogelijkheden om hierop in te spelen, bijvoorbeeld door het overschot in te zetten, maar er moeten wel voorbereidingen worden getroffen. De heer Roemer is het ermee eens dat dit element moet worden meegenomen bij het opstellen van de jaarrekeningen.

De heer Mans laat weten dat voor de gemeente Castricum zal gelden dat vanaf 2022 en verder voor alle gemeenschappelijke rekeningen het niveau van 2021 zal worden gehandhaafd. Het Bestuur zal zeker in discussie moeten gaan over waar er minder kan worden uitgegeven. De gemeente zit in financieel zwaar weer en dat heeft gevolgen voor de gemeenschappelijke regeling.

De heer Nieuwenhuizen is het eens dat er bij het opstellen van de begroting 2022 rekening met deze situatie gehouden moet worden. De heer Romeyn stelt dat er in iedere gemeenschappelijke regeling een stijging in de kosten zit, waarmee rekening moet worden gehouden. Dat geldt ook voor de gemeentebegroting. Wanneer een gemeente van mening is niet meer uit te kunnen geven aan een gemeenschappelijke regeling, moet de discussie daarover gevoerd worden. Daarover moeten de aangesloten gemeenten van tevoren duidelijkheid geven aan de directeur van de gemeenschappelijke regeling, waarbij wordt aangegeven welke diensten er wel en welke er niet meer nodig zijn.

De heer Uitdehaag voegt toe dat de situatie voor de gemeente Texel niet anders zal zijn en is het eens met de heer Romeyn dat de melding hierover snel gemaakt moet worden aan de gemeenschappelijke regelingen, om te voorkomen dat de directies daarvan met een onbehoorlijke opdracht opgezadeld worden. De heer Roemer vermeldt dat er strikte voorwaarden zitten aan het verlagen van de bijdrage aan gemeenschappelijke regelingen. Daarom moet ruim van tevoren bekend zijn wat de aanpak zal zijn. De heer Post meldt dat deze discussie er eerder op uitkwam dat het RHCA hoofdzakelijk wettelijke en daaruit voortvloeiende taken uitvoert. De financiën worden vooral besteed aan de wettelijke taken, personeelskosten en de kosten van het depotgebouw, waardoor de financiële marges zeer klein zijn. De enige financiële ruimte zit in de taken rond de zichtbaarheid van het Archief naar buiten toe. Bij bezuinigingen zou die zichtbaarheid ernstig verminderd worden. De bezuinigingsopbrengst zou minimaal zijn, maar wel zeer teleurstellend voor het RHCA.

De heer Roemer dankt de leden voor hun inzichten en stelt dat bij deze een waarschuwing is gegeven dat er mogelijk bezuinigingen aankomen. Er worden hierover nog geen besluiten genomen, die discussie zal indien nodig later aan bod komen.

#### **8. Verlenging opdracht accountantscontrole (ter vaststelling)**

De aanwezige leden stemmen in met het voorstel tot verlenging van de opdracht accountantscontrole zoals beschreven in bijlage 7.

#### **9. Aanwijzing van dhr. Roemer tot voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur RHCA**

De aanwezige leden stemmen in met aanwijzing van dhr. Roemer, zie punt 1.

#### **10. Rondvraag en sluiting**

De heer Nieuwenhuizen stelt voor dat in aansluiting op punt 8 het controleprotocol ongewijzigd ten opzichte van 2019 wordt vastgesteld. Alle aanwezige leden gaan akkoord.

De heer Roemer verzoekt de heer Romeyn de vergadering te sluiten. De heer Romeyn laat weten met veel plezier zitting te hebben gehad in het bestuur van het RHCA en meldt dat hij het RHCA met veel plezier zal blijven volgen na zijn afscheid.

De heer Romeyn sluit de vergadering.